

בלבבי משכן אבנה

שאל לבי

פרשת תזריע-מצורע תשפ"א

בס"ד



בעזר ה' יתברך, משבוע זה ואילך [פרשת שמיני - תשפ"א], מקבלי העלון יקבלו בנוסף מקבץ של שאלות ותשובות שנשאל הרב שליט"א באחרונה.

ביחס לשאר השאלות ותשובות:

א. שאלות ותשובות משנת תשע"ח-ט', מופיעות בספר "שאל לבי" חלק א'.

ב. כמו כן, מי שחפץ לקבל קובץ של שו"ת שנשאלו מראש השנה תש"פ עד פסח תשפ"א, יכול לשלוח בקשה לכתובת: info@bilvavi.net

לשאלת רבים: באופן ממוצע, מעת שנתקבלה השאלה במערכת, קבלת התשובה בחזרה היא בין שבוע לכשלושה שבועות. באופן שלא נתקבלה תשובה בחזרה עד זמן זה, ניתן לברר את סיבת הדבר במערכת, בכתובת: info@bilvavi.net
צריך לרשם מס השאלה בבקשה



שאלות בכל תחומי החיים בכלל והכרת הנפש בפרט יתקבלו בברכה במערכת השו"ת ויועברו למורינו הרב שליט"א

דוא"ל: rav@bilvavi.net • פקס: 03-548-0529

[בשליחת שאלה בפקס, במספר הפקס שאליו תוחזר התשובה, נא לציין מספר פקס שזמין תמיד, או את מספר התא-הקולי של הפקס]



לידיעתך: המספ של כל שאלה מוחלים באופן אוטומטי על ידי מערכת המחשבים ואינם רציפים משום מה

- ג..... ברסלב - יסוד האש.....
- ג..... מיהם עיקרי הנשמות הגבוהות ביותר בצורת אדם.....
- ד..... בענין גאולה ובידוד האחרון.....
- ה..... בענין צדיקים נרדפים.....
- ו..... ספרים ללמוד בעיקר.....
- ז..... צדיקים בדרך מסוכנות ועוד.....
- ז..... קריאת תיקוני אהר.....
- ח..... בענין שם נחמן.....
- ח..... ליקוטי מוהר"ן סה.....
- ט..... הנהגת התקופה.....
- ט..... דעת הבן איש חי דיש להניח שני תפילין רש"י ור"ת.....
- י"א..... התבודדות של שקט.....
- י"ב..... מחלוקת פשט סוד.....
- י"ב..... יסוד.....
- יג..... עבודת האמונה בדרך העבודה של ה"מסילת ישרים".....
- יד..... שידוכים.....
- יד..... הקניית לימוד בעיון לגיל הרח.....
- יז..... דע את ביטחונך - שיעור מס' 1.....
- יז..... בהמשך לשאלה #11982.....
- יז..... קבלה/פנימיות.....
- יח..... לימוד תורה.....
- יט..... השפעה פיזית על הרוחני.....

ברסלב - יסוד האש

שאלה:

הרב כותב שברסלב זה יסוד האש האם אפשר לפרט יותר איזה אש בפרטות כגון אש של מים וכו'...

תשובה:

בעולם העליון זהו בסוד כללות ההפכים. ולכך אש, מתתא לעילא (כמ"ש האש שלי תוקד עד ביאת המשיח, ומתהפך למים, כנודע, נחמן ר"ת נחל נובע מקור חכמה. והשורש הדק הוא רוח, שכולל בקרבו אש ומים.

מיהם עיקרי הנשמות הגבוהות ביותר בצורת אדם

שאלה:

האם הרב יוכל לכתוב בקצרה מעלא לתתא מיהם עיקרי הנשמות הגבוהות ביותר בצורת אדם - ממשיח ולמעטה, ולציין כל אחד מה עיקר שורשו והיסוד העיקרי בעבודתו, בעיקר מגדולי החסידות.

הובן אצלי בתשובה אחרת שהבעל שם טוב שהוא השורש להתנוצצות משיח כידוע, ועיקרי הענפים אחריו הם ברסלב וחב"ד ואם כן איך מתיישב עם דבריו של מוהר"ן שאמר לרבי ברוך ממזיבוז שהוא עבר את הבעל שם כבר בגיל 13.

האם הכוונה שלפי שורשו ראה כן - ששורשו לכאורה בפנימי.

תשובה:

א. נתבאר בתשובה בספר שאל לבי.

ב. בסוד יתרון האור מן החושך, התחתון עולה למעלה יותר. כמו שנתבאר הרבה בתורת חב"ד. שהאור העולה מן החושך גדול בהרבה מן האור שתחילה.

בענין גאולה ובירור האחרון

שאלה:

מה שלוי מו"ר שליט"א.

(א) באוה"ח בפ' שמות כתוב שרק ע"י תורה יוצאים משער הנון דטומאה, והרב מבאר שהכוונה שלומדים בתענוג באלוקות שהוא הוא השער הנו"ן דקדושה. ולפי"ז רק אלו שלומדים תורה בתענוג באלוקות המה האנשים שבעולם שיכולים לצאת מהטומאה של דורינו ולהיות בהגאולה. האם הכוונה שצריך צירוף של לימוד תורה עם תענוג באלוקות או שסגי בהתבוננות באלוקות אפי' בלי ת"ת, שגם זה נחשב ת"ת כיון שהוא סוג אחרת של לימוד תורה, תורה של יחוד ה', שזה היה כל גילוי תורת הבעש"ט. וכמובן שהצורה השלימה הוא ת"ת ביחד עם דביקות, אבל השאלה הוא האם ע"י התבוננות באלוקות בלבד (בלי ת"ת בפועל) יכול להציל את האדם מהצרות הרוחניות של עקבתא דמשיחא ולהוציא אותו משער הנו"ן דטומאה ולהיות בין הנגאלים.

(ב) הרב אמר שיש כמה תנאים כדי להיות בין הנגאלים, וא' מהם הוא קיום המצוות. השאלה הוא דלכאורה כל אדם אינו שלם בזה דהא יש כמה מצוות שכל אדם הוא חלש בהם וגם יש הרבה עבירות שכיחות כגון לשון הרע וביטול תורה וכו' וכו' וא"כ נמצא שכל אדם חסר בקיום המצוות כפי מדרגתו, וא"כ לכאורה לא שייך ח"ו להאדם להיות בין הנגאלים (אם לא שהגאולה יבא ברחמים ואז כל אדם זוכה)....

(ג) יש דבר נפלא בפירוש הרא"ש עה"ת בפ' בא (שמות פרק י' פסוק כ"ב) שהק' דאם הרשעים של ישראל במצרים במתו במכת חושך א"כ למה דתן ואברים לא מתו, ותי' משום שלא יתייאשו מהגאולה. ושמעתי ממשפיע אחד שהביא רא"י מכאן שאפי' רשע יכול להיות נגאל, אם הוא רק בוטח בישועת ה' (וכן אמר הגר"א שאלו שבוטחים בהגאולה הם אלו שזוכים להגאולה) וכן כתיב "הבוטח בה' חסד יסובבנו" וא"כ אפי' רשע אם הוא בוטח בה' ושהקב"ה הוא הכל יכול, הוא ינצל מחבלי משיח והוא יכול להיות בהגאולה. השאלה הוא, האם יש להביא רא"י מדברי הרא"ש ומדברי הגר"א ומכל הנ"ל שגם רשעים יכולים להיות בהגאולה (בזכות כח הבטחון), ובפרט לדברי הרב שהרשעים בכלל ישראל אלו המה החוברים לכלים המשחיתים והמדיה רח"ל שאינם זוכים להגאולה ח"ו אם הם לא פורשים עצמם מזה קודם הגאולה.

(ד) כיון שהמדיה הוא הוא שער הנו"ן דטומאה, האם מי ששומע בתדירות לרדיו או קורא עיתונים חרדיים כסדר וקורא חדשות וחומר שבא מהמדיה, האם זה גם נכלל באלו שמחוברים לשער הנו"ן דטומאה שאינם זוכים להגאולה ח"ו.

(ה) כיון שעכשיו הוא זמן הבירור הנפשות שמבררים מיהו ישראל ומיהו ערב רב, ועיקר הבירור הזו נעשה ע"י ענין אינטרנט שהאוחזים בו ואינם רוצים לפרוש ממנו הם הערב רב ח"ו, השאלה הוא איך צריך היחס לאלו שיש להם כלים אלו ואינם רוצים לפרוש מהם, או שרוצים לפרוש רק שיש להם קושי בזה (שבדקות ג"כ הוא העדר רצון לפרוש), שאנחנו נמצאים בסביבה שלהם תמיד, האם יש לחשוש שכל אלו הם ערב רב, ויש לנו לשנאותם ולפרוש מהם ככל האפשר (ולכאורה זהו רק שכבר קיבל תוכחה לפרוש

מכלים אלו, דאם לא כן הוא לכאורה כמו תינוק שנשבה בדבר זה כיון שהוא עשה כל זה שלא מדעתו, והרשעות שלו התחיל לכאורה רק אם כבר קיבל תוכחה על זה ואפ"ה אינו רוצה לפרוש...), או שיש לדון כל ישראל לכף זכות בזה על שהם נופלים ליצה"ר כזו שלא היה מימות עולם, והם יהודים יקרים שמצאים בפח של היצה"ר, וצריך להשפיע על כל א' בענין זו ולא לחשוב עליהם שהם נחשדים להיות מהערב רב....
תודה רבה להרב שליט"א

תשובה:

א. התבוננות באלוקות, כמו שנתבאר בהרחבה בתורת חב"ד, הוא ת"ת גמור.

ב. אם כשנופל מנסה לחזור בתשובה, הוא בכלל זה.

ג. הנזכר ברא"ש הוא בסוד הקו, מלשון תקוה, כמ"ש הרמח"ל בדרוש הקיווי, ועוד. ועיקר הבנין הוא לבנות צורת אדם, ששורשו א"ק. למעלה מכך הוא אור הקו. אולם ח"ו להורות כן לכתחילה להתדבק בקו ללא צורת אדם, כי זהו הרס כל התורה כולה.

ולכך כתבתי תנאי של קיום המצוות, כי זהו הצורה השלמה, בסוד צורת אדם, רמ"ח איברים ושס"ה גידים, כנגד רמ"ח מצוות עשה ושס"ה מצוות לא תעשה, כנודע.

ד. אינו בכלל, אם כי מסכן עצמו הרבה.

ה. יש לשנוא את חלק הרע שבהם בלבד, אולם לפרוש מקרבתם מפני הסכנה.

11/04/2021 #12254

בענין צדיקים נרדפים

שאלה:

א) מצינו הרבה פעמים שגדול או צדיק א' סובר שהדברי תורה של צדיק מסוים הוא כפירה ושהשני הוא חוטא ומחטיא את הרבים ויש להתרחק מכל הדברים של השני, וכפשוטו יש לייחס לזה ביחס של "אלו ואלו דברים אלוקים חיים" כיון ששניהם היו צדיקים, רק שבהנהגה הולכים כא' מהן, וא"כ השאלה הוא דא"כ אם א' אומר דברים שנראים ככפירה או נגד המסורה של הגדולים וכו' איך ידעינן באמת אם זהו כפירה, אפשר שיש אמת בדבריו רק שלא נוהגים כמוהו.

ב) בהגאולה בעזה"ת שיבא במהרה, שאז יתברר האמת, האם אז יתברר איך שכל הצדיקים הנרדפים בגלותינו (כולל ר' קוק, האדמו"ר מלובאביטש ועוד צדיקים) היו באמת כמו יוסף הצדיק, הצדיק האמיתי, הצדיק יסוד העולם, שהיה נרדף מאחיו.

ג) ולהיפוך היה כאן גדול שאמר שעל אף שר' מנחם מענדל זצ"ל היה צדיק מ"מ חסידיו הם טועים על שסוברים שרק הוא יכול להיות המשיח, וכשהמשיח יבוא ונמצא שר' מנחם מענדל אינו המשיח אז כולם יהיו עצבים על שהאדמו"ר שלהם אינו המשיח. וכע"ז בשם החזו"א נאמר כשהמשיח יבוא אז המזרחים יבואו עם כלי זין כדי ללחום עמו. שני נקודות הנ"ל הם נקודות שונים אבל עכ"פ השאלה הוא, איך יתכן

שלאחר ביאת משיח יהיה עצבות או טעותים כאלו ועוד חשכות בישראל, הא ביאת המשיח בגופו הוא גילוי של אמת לעולם וא"כ איך יתכן שהמשיח יבוא ועדיין יהיו בעיות בנפשות ישראל ואחיזה של שקר כהנ"ל.

תשובה:

א. אדם רגיל לא יכול לידע בבירור. אולם חכם פנימי בודק את הדברי תורה ורואה היכן שורשם, וממה מעורבים.

ב. הנני מבקש לא לשאול שאלות ביחס של שמות אלא רק על דעות.

ג. ביאת משיח אינו גילוי אור שלם בבת אחת, אלא תהליך, כמו הארת השמש שזורחת בהדרגה.

כאשר יושלם ההארה לא יהיה ספקות.

11/04/2021 #12253

ספרים ללמוד בעיקר

שאלה:

ראיתי באחת התשובות שהרב ענה בהקשר למי שמתחבר לדרכו של הרב באיזה ספרים ללמוד בעיקר- והרב ענה בעל שם טוב, ועץ חיים.

האם הכוונה רק לספר בעל שם טוב או ספרי תלמידיו שמביאים בשמו? אם כן איזה?

ובהקשר לעץ חיים מי שלא בטוח האם ראוי לכך מה יעשה?

(האם יש דרך להתחבר לדוג' ע"י לימוד עץ חיים בפשיטות כדי להתחבר לאור בלבד שזה מתאים לכאורה אף לכל אברך)

תודה רבה על הארת החכמה הניתנת במסירות נפש ובעין טובה לכל ישראל.

טוב עין הוא יבורך.

תשובה:

נא לדקדק בתשובה, הנוסח שונה.

אין כמעט תורת בעש"ט ממש, אלא ליקוטים, כספר בעש"ט על התורה, כתר שם טוב, וצוואת ריב"ש.

עיקר גירסא מועיל בזוה"ק ותיקונים, ולא בעץ חיים.

צדיקים בדרך מסוכנות ועוד

שאלה:

א) מה היחס הראוי לצדיק מסוים שבדורינו (עכ״פ בעיני העולם שאומרים עליו שהוא צדיק) שהוא מפורסם כאוהב ישראל אפי׳ כלפי רשעים של הערב רב, שזהו דרך מסוכנת לרוב בני״א שיכולים ליפול לשער הנו״ן ח״ו מהתקרבות לרשעים, והשאלה הוא האם הצדיק הזה בודאי טועה כיון שרוצה לקרב הערב רב, שזה היה הטעות של משה וכדברי האריז״ל או שיש כזו דרך לצדיקים אלא שאין זה הדרך לרבים. (ויש צדיק בדורינו שאמר שרק משה היה טועה כיון שלא היה הזמן הראוי לקרב הערב רב משא״כ בדורינו שאנו קרובים לגאולה האחרונה אז הגיע הזמן עכשיו לצדיקים לקרב הערב רב ולאהוב אותם ולהעלותם אל קדושה).

ב) הקאצקר אמר ״כל הדרכים הם בחזקת סכנה, חוץ מדרך התורה״, וצ״ע א׳ מה הכוונה ״תורה״, האם הכוונה על לימוד תורה כפשוטו, או שהכוונה לגילוי אלוקות ודביקות בה׳ שהוא תפארת שהוא ת״ת. דהלא אנו רואים לנגד עינינו שגם ע״י חיים של לימוד תורה האדם יכול ליפול, אם אינו עובד על מידותיו ואם אין לו חיים של קדושה וטהרה ואם לימודו חסר בלשמה וכו׳, וגם אם האדם מעמיק בחייו ועובד על דביקות ונכנס לפנימיות החיים, הלא ג״כ נמצא בסכנה מאד כיון שהאדם צריך הרבה הדרכה בעולם הפנימי שלא לבוא לידי טעות. וא״כ מה כוונת דברי הקאצקר. (ג) בתורת ר׳ מנחם מענדל שניארסון זצ״ל מוצאים הרבה לשונות של ״בירורין״ ושאנו נמצאים תמיד במצב של בירורין ובירור הנפשות, אמנם מאידך הצדיק הנ״ל היה עסוק הרבה לקרב הערב רב כידוע (שזה היה ג״כ שיטת ר׳ קוק) וזהו לכאורה ביטול של כל הענין של בירור הנפשות, וא״כ מה פשר הדבר.

תשובה:

- א. אינני מתייחס לשאלות על חכמי הדור, נא לא לשאול שאלות בסגנון זה.
- ב. דרך התורה דרך האמצע. שאר הדרכים, בצדדים. וכל צד במהותו יש בו סכנה, כי נוטה לצד, והבן מאוד.
- דרך התורה יסודה יושר ואינה סכנה, אלא שאפשר לטעות.
- ג. לברר את חלקי הטוב שבכל אחד, ולהסיר את חלקי הרע שבו.

קריאת תיקוני זוהר

שאלה:

שלום כבוד הרב.
ידוע המעלה של גריסת תיקוני הזוהר, רצייתי לשאול האם לכל תיקון ותיקון שאומרים יש מעלה וסגולה בפני עצמו?
ואם כן, למה מסוגל אמירת תיקון כ"א?

תשובה:

אינני עוסק בדרך של סגולות, וחוששני שאם אתחיל להשיב על סגנון שאלות אלו יתרחב הדבר לעולם של סגולות.

11/04/2021 #12243

בענין שם נחמן

שאלה:

שלום לכבוד הרב.
מה שורש הענין שבשם נחמן יש שקוראים אותו נחמן עם מ' קמוצה, ויש קוראים אותו עם מ' בסגול?

תשובה:

קמץ - כתר. סגול - תפארת.

11/04/2021 #12242

ליקוטי מוהר"ן סה

שאלה:

כתוב בליקוטי מוהר"ן סימן סה "ויאמר בועז אל רות" שע"י עצימת העינים בשעת היסורים אדם מגיע לתכלית אחת שכולה טוב. ולא ניתן להשאיר במדרגה הזאת כי אז יצא מדרגת אנוש בסוד רצה ושוב. ובהמשך כתב ע"י שחוזר השכל מהביטול. כל המוח שהוא כלי השכל אזי אי אפשר להמוחין שהם הכלים לקבל זה השכל של בחינות ביטול... ומחמת זה מרגיש המוח הצער של היסורים... ודע שא"כ שחוזר מהביטול של אל הכלים דהיינו הכלי אזי מתגברים היסורים ביותר ממה שהיה מקודם... וא"כ מקבלת האיסורים ומתנחמים אליהם ע"י התחדשות התורה שזוכים ע"י היסורים. כי ע"י היסורים בא לבחינת ביטול ואח"כ אע"פ ששב מהביטול אע"ג שהרושם שנשאר מהביטול נעשה התחדשות התורה. עכ"ל

ברצוננו לשאול האם התחדשות התורה שמדבר רבינו היא ע"י לימוד תורה או גופא ע"י היסורים וע"י כך יזכה לחידושים הללו גם ללא לימוד תורה?

תשובה:

היסורים מזככים ונמשך האור, והלימוד בו שורה האור.
ופעמים הוא בחינת חכמה מאין תמצא, נפילת מחשבה בדרך ממילא.

11/04/2021 #12241

הנהגת התקופה

שאלה:

קראתי את המאמר אמונה למעשה ונהנתי מאוד מהרעיון של "ונהפכו" הסתכלות מרוממת על המגפה וגם מהחלק הסופי איך לוקחים את זה הלכה למעשה. ובימים האחרונים עלה לי שאלה. שהרי היה כתוב שהעולם לא יחזור למה שהיה. ברצוני לשאול שהרי בפועל אנו רואים שהעולם כן חזר לקדמותו?

א. האם הנהגת ה נשתנתה שוב והבורא עולם החזיר את העולם לקדמותו.

ב. האם הנהגתו שיצא מהמאמר השתנתא וממילא אנו צריכים לנהוג כהנהגה הקודמת?

ג. האם כל המצב שנוצר כעת זה עצת היצה"ר?

בתודה ובערצה

תשובה:

כיוון שירד אור הכתר לעולם, וכן הטומאה שכנגדו, לא יחזור העולם לקדמותו.

כבר כתבנו בעבר שהקורונה הוא רק כמו המוגלה שיצאה לחוץ שצורתה כתר. אולם מאחורי מוגלה זו עומד עצם החולי, והוא הטומאה הנוראה של המדיה. ובפרט ה"מכשיר החכם", שחודר יותר ויותר יום יום במהירות לתוך עולם שומרי המצוות, מכשיר בלתי מסונן, ומסונן למחצה לשליש ולרביע.

בתנועה החיצונית יש תנודות, פעם כך ופעם כך, רצוא ושוב, בצורות שונות ומשונות. אולם המביט בעין פנימית רואה את הטומאה רח"ל בפועל, ותולדתה מוכרח - פירוק העולם.

11/04/2021 #12236

דעת הבן איש חי דיש להניח שני תפילין רש"י ור"ת

שאלה:

שלום לכבוד הרב ראשית אודה מאוד לרב על החסד שעשה עימי

ברצוני לשאול

דעת הבן איש חי דיש להניח שני תפילין רש"י ור"ת וכ"ד הרב בן ציון אבא שאול ואני מסתפק בזה הרבה זמן

1. אני לא לומד קבלה ואיני במדרגה כזו ואני מרגיש שאין זה דרגתי אומנם דעת הבא"ח שאע"פ כן יש להניח

2. אני אברך רגיל כלפי חוץ ואני משתדל מאוד לא להיות שונה אני משתייך לזרם "ישיבתי" ואין זה נהוג כלל להניח וזה נתפס כבעל בית או בעל תשובה או "כסיגנון" ומ"מ ברור שאפילו הכי לדעת הבא"ח יש להניח השאלה אם להתעלם מהסביבה אפילו שזה יעמיד אותי "כמשונה"

3. עוד אני מסתפק שיש סוברים שאין להניח יחד שיש חשש שאינם במקום הנחת תפילין ביד, ואני לכשעצמי למדתי הסוגיה היטב עד כמה שאני מבין ולא הצלחתי לשלול לגמרי טענה זו, רק שלא נראה כך וטענתם דחוקה, אבל מ"מ מכלל ספק לא יצאתי, ורק טענה אחת עימי שהרבה מאוד מהגדולים והצדיקים הניחו שני זוגות, (בעיקר הבאים בסוד ה') האם יש בזה כדי להוציא הספק מליבי או אולי שהם ידעו בדיוק המקום למעלה ולמטה או שעשו יותר קטן ממה שיש היום (שבע וחצי ס"מ) ומ"מ גם גדולים בדור שלפנינו הניחו כמו שאנו עושים היום.

4. דעתו של הבא"ח דיש לכוון בתפילה בכוונות האר"י אפילו למי שלא בא בסוד וכמש"כ ברב פעלים או"ח ס"א ובעוד מקומות. נב מדברי הרב בעניין משתמע לי שהרב מעמיד את דעתו של הבא"ח בעניין זה כדעת יחיד אומנם הכרעתו של הבא"ח ע"ד כלל היא על סמך הקודמים לו ובפרט הגר"ח פלאגי והחיד"א וחסד לאלפים ובדרך כלל אינו חולק עליהם והכרעתו אצל עדות המזרח היא כעין המשנ"ב ולבא"ח (לפ"ד האר"י) כשאין כוונה זה פגם, ואמנם אני איני מכיון שאיני בדרגה זו ובקושי פירוש המילים אני מכיון אבל לשם אני שואף וכאן אני מסתפק שמא פסיקתו נובעת משיטתו הנ"ל ועד כמה שאני לא באתי לכלל "כוונה" גם לזה לא באתי, או אולי שנתפוס מה שאפשר.

5. עוד אני מסתפק דלדעת האר"י יש לכתוב ברצף ויש בזה פגם בתפילין, ומאידך יש אומרים שלא כדאי דיצא שכרו בהפסדו דהכתב לא יפה והחולקים ס"ל דאפילו הכי כל שאין חיסרון בצורת האותיות עדיף רצף על כתב יפה ועד"כ המצדדים בכתיבה ברצף נותנים משקל גדול לקבלה והחולקים הם אנשי הפשט ומה אני צריך לעשות בכגון זה שאיני בכלל אנשי הפשט ומאידך לא זכתי לבוא בסוד ה'.

6. עוד אני שואל וזה שאלה מקיפה יותר שמטרידה אותי, לדעת האר"י יש לכיון בכתיבה ויש סופרים שעושים זאת, ובדרך כלל הרושם החיצוני שזה כעין מעשה קוף כלומר שקראו או שמעו מעט בנושא או שלומדים זאת אצל רב אבל לא נראה שהם בעלי מדרגה ופעמים נראה שפחות מאברך רגיל. וכמו ששאלתי אחד ויש לו "מחירון" עם כוונות ובלי כוונות וזה נראה מזויף מתוכו. (לא שאני מכיר אבל אין איך לברר וה' יראה ללבב, אבל זה הרושם החיצוני, (ועד"כ מי שהוא בעל מדרגה בסוד אינו סופר סת"ם) האם אפילו הכי צריך כוונות. ובאותה מידה גם אני וכל אחד יכול לקרוא את הכוונות שסידר ה"קול יעקב" או בכל סידור כוונות.

7. ובכלל מה הכוונה "כוונות". הנה הרבה עררו על הכוונות ובפוסקים הספרדים, כגון הכף החיים והגר"צ אבא שאול (הוא מעט פחות) ועוד, ס"ל דיש לכיון, אומנם לא כל כוונות הרש"ש אבל כן כוונות כלליות (ומש"כ המשנ"ב סימן צ"ח סק"א לא ס"ל להנ"ל, ורק כלפי כוונות הרש"ש ס"ל הכי) וכמש"כ הבא"ח הנ"ל ברב פעלים, ומשמע דס"ל דדי בדיעה כללית ובסיסית מאוד, ולכאורה לפי"ז כמעט אף פעם זה לא "מעשה קוף" ותמיד יש הבנה כל שהיא, ורק עם הארץ גמור זה מעשה קוף וכגון מה שאמרו שנצרך מאוד לכיון שילוב אדנות והויה וליחד קדב"ה ושכינתיה, מה תוקף יש בזה לאחד כמוני שבקושי

פירוש המילים מכיון אני רק יודע בשכלי שיש מושג כזה של שכניה ועוד כמה מושגים כללים וביותר מה שמפריע לי שאין שום חיבור ללב וזה רק במדרגת השכל וכידיעה בעלמא, ושאלה זו מפריעה לי גם בכוונת אדנות דהיה הוה ויהיה דאין זה קשור למילים ואומר בפה אדנות וחושב עניין אחר שאינו משתמע ממשמעות הפשוטה של המילה.

8. ועוד האם שייך בזה הרגשת הלב, או שכל מהלך הדברים בשכל בלבד.
9. ולמיעוט הבנתי דעתו של הבא"ח דלאמיתו אף אחד לא מבין, דאין סוף, ואפילו שלמה המלך אמר "והיא רחוקה ממני" וא"כ אין חילוק (דחלק מאין סוף הוא גם אין סוף), ועוד נראה לי אולי, שיש כאן דרגה של מעשה דמחשבה. האם נכונים הדברים?
10. עוד אשאל בעניין כתיבת תפילין בספירת העומר שאין כוונות האם מעלתם כמו תפילין שנכתבו בכוונות האר"י או שמעלתם פחותה, ושמעתי שיש בזה מחלוקת במקובלים דורינו מה דעתו של הרב בזה? תודה רבה מעומק הלב

תשובה:

יש בזה שיטות יסודיות. דעת הגר"א שאין לכוון כלל. דעת רוב חכמי הקבלה לכוון, למי שנמצא במדרגה זו, שראוי ללמוד ולכוון.

דעת מקצת רבותינו שאף מי שעדיין לא השלים כל לימודיו יכוון מקצת לפי ידיעותיו. ונתרחב יתר על כן שכתבו מקצת חכמי ספרד בפרט, כוונות במקצת אף למי שאינו עוסק כמעט בחכמת האמת. ונתפשט יתר על כן ע"י הבן איש חי, שדרש כוונות אלו למעשה במקהלות עם, אנשים ונשים. ובזה כפי הנראה הוא קרוב ליחיד.

עליך לבחור באיזה דרך אתה הולך, ולפ"ז לנהוג למעשה.

כמובן שאדם שרחוק מאוד משייכות למדרגה זו, כוונותיו לפי ערכו. והן הן הדברים לסופרי סת"ם.

בכל דבר שנחלקו חכמי האמת, שקול הדבר למחלוקת של גדולי הפוסקים. ומי אני להכניס ראשי בין ההרים הללו להכריע למעשה.

09/04/2021 #12221

התבודדות של שקט

שאלה:

שלום רב שאוורץ,

אני קורא הספר בלבבי משכן אבנה ומאוד מענין אותי הענין של עבודת השם. אני חוזר בתשובה מארצות הברית ולפני חזרתי בתשובה עשיתי את תרגול המדיטציה. זה היה במסגרת של בודהיזם של זן. יצאתי מהכת ובא לארץ ישראל ללמוד תורה ומקים מצות לפני 38 שנים. אבל אני ממשיך התרגול בגלל זה נותן לי הרבה הטבות: רוגע, שקט נפשי, ריכוז, מוקד, ורגש לרוחניות.

השאלה לך : כתבתה בספר על התרגול לשבת בשקט אבל אתה לא כתב בפרטיות בדיוק איך. אני מורה למדטציה וחושב שהתרגול יכול לעזור ליהודים שרוצה להתקרב להשם. המקור שמצאתי הוא הרמב"ם, משנה תורה הלכות תפילה פרק ד, הלכה ט"ו, ט"ז. כתבתה לדבר אם השם ולא כל כך על התרגול לשבת בשקט. מה אתה חושב על הרעיון ללמד מדטציה במסגרת יהודי?

תודה על תשומת הלבך

תשובה:

נתבאר בהרחבה בסדרת דע את התבודדותך, וכן בסדרת דע את נשמתך.

11/04/2021 #12176

מחלוקת פשט סוד

שאלה:

שיש מחלוקת בין הסוד לפשט כגון בתפילת עמידה שלפי הזוהר מי שמשמיע חזרנו תפילתו לא מתקבלת ולפי השו"ע המתפתח צריך שישמיע לאזנו מה קורה בפועל במציאות שאדם משמיע לאזנו כי הזוהר אומר את המציאות כפי שהיא מה קורה בעולמות האם זה שיש פסק על פי הפשט שחולק זה משנה את המציאות?

תשובה:

כבר נודע בשם הגר"א, שאין מחלוקת בין הפשט לסוד. ולמי שנראה שיש, או שלא הבין הפשט כראוי, או שלא הבין הסוד כראוי.

11/04/2021 #12175

יסוד

שאלה:

שלום לכ' הרב שליטא.

אני מתעסק עם בעלי תשובה וישנם גדרים חמורים שמוכרח לדעת, לפני מספר ימים שלחתי לכ' הרב שאלה בשם פלוני, לא שיניתי את תוכן השאלה כלל שכן הוא ביקש לשאול את הרב, (לא ציינתי זאת בגוף השאלה). השאלה היתה בנוגע למעשה התשמיש אם מותר לאיש לקיים המצוה עם אשתו להגיע לגמר

ביאה, (זעזוע אברים) ויחד עם זאת למנוע מעצמו יציאת הזרע, מלבד מה שגם אני מעוניין לדעת התשובה ווהגדר ההלכתי למקרה הנשאל, שאלתי לכי הרב היא: כל מה שאמור בשאלה היינו בגדרי תשמיש בין איש לאשתו, אבל, אם עושה כן בינו לבין עצמו זו ממש טומאתו של בלעם רח"ל, שכתוב שהיה מזריע בנחש, ופשטות הדבר בנחש החי, אמנם מצד צורת האדם, היה מזריע בתוך עצמו. וידוע שזעזוע אברים זה עקירת הזרע. (וכמו שיש מאומות העולם במזרח שזהו מעשיהם) ומה שכתוב בשו"ע היינו לאותם שעושים כמעשה ער ואונן, על עצים ואבנים. והללו שני מקרים שונים. א. האם אני צודק בחילוק והדימוי? ב. מה לדעת הרב חמור יותר?

שאלה נוספת אם כן המניעה הזו אפשרית מבחינה מעשית וגם בדרך התורה בין איש לאשתו, מדוע מ"ש שהיה אוכל בתרומה והרגיש זעזוע יש מחלוקת אם יחזיק באמה או ע"י מטלית, מדוע לא ימנע בעצמו על ידי אותה הדרך? או מה נפשך אם כבר הזרעה בגוף הינו טומאת בלעם, מה יועיל לאחוז באמה או במטלית?

ישר כח וכל טוב לכי הרב.

תשובה:

- א. כן. אולם אסור לעשות כן. כי רק לגבי טומאה תלוי אם יצא לחוץ.
- ב. מעשה ער ואונן.
- ג. כי אי אפשר שלא יצא לחלוח קל לפחות. וז"ש שם ומטמאין בכל שהוא. עיין נדה (י"ג, ע"א) שנחלקו מטלית עבה או אף רכה. וספר הזכרונות (מצות פריה ורביה, עשה א', פרק ב'). ועיין רש"י בנדה (מג, ע"א, ד"ה לא שכית).

11/04/2021 #12171

עבודת האמונה בדרך העבודה של ה"מסילת ישרים"

שאלה:

שלום עליכם מו"ר שליט"א,

היכן משתלבת עבודת האמונה (בהשגחה פרטית ובכך שה' איתי בכל רגע ורגע - ממש כמו שכת"ר פירט וביאר במקומות הנוגעים לעניין שאלתי ב"בלבבי משכן אבנה" חלק א' ו-ב') במסגרת העבודה על פי הספר "מסילת ישרים"?

לכאורה רבינו הרמח"ל שביסס את ספרו על מדרגות העבודה על פי הסדר שסידר רבי פינחס בן יאיר לא כלל עבודה "בפני עצמה" על נושא האמונה. אמנם ניתנה התייחסות לעניין הביטחון שנדרש לקניית

החסידות (סוף פרק כ"א) וכן ניתנה התייחסות להימצאותו יתברך לעניין עבודת קניית היראה (בפרק כ"ה), אך אלו מובאים בפרקים המתקדמים יותר ולא כבסיס ויסוד לתחילת העבודה (וברור מדוע ניתנה התייחסות בפרק כ"ה לעניין הימצאותו יתברך, ולא קודם לכן, אבל לעניין היסודות הפשוטים של האמונה לא ברור).

במאמר המוסגר, כבוד הרב בביאורו על ספר "מסילת ישרים" הסביר שאחד היסודות שעליהם בונים את שלב הזהירות הוא הכרת ה"אני", כי אחרת האדם לא ידע ממה להיזהר ומה מתאים לו ואיתו לעבוד וכו'. לכאורה גם אמונה בבורא עולם היא אחד העקרונות/היסודות שעליהם העבודה עומדת וממנו מתחילה על כל פנים, ובכל זאת לא מצינו שרבינו הרמח"ל כלל עקרון זה בחלק מחלקי סדר העבודה.

א. אודה להבהרת כת"ר ביתר ביאור, ועל פי זה מה יש לעשות למעשה - היכן לכלול את עבודת האמונה בתהליך העבודה?

ובלשון אחר, אשאל: היכן נכנסת העבודה על פי "בלבבי משכן אבנה" בסדר העבודה של ה"מסילת הישרים"?

ב. הכיצד האדם ידע האם הוא אמור לפעול לפי סדר מדורג של עבודה כדרך ה"מסילת ישרים" או שמא לתפוס נקודה אחת של עבודה (כגון אמונה בהשגחה פרטית) שממנה הוא יעלה בקדושה בתיקון המידות וכו' (וכפי שכת"ר כתב "מעילא לתיתא")?

תשובה:

א. ברייתא של רפ"י, מתחילה, "תורה" מביאה לידי וכו'. וכנודע שיטת הרמח"ל בעסק התורה, שחלק המועט של היום יש לעסוק בידיעת גופי תורה והלכה, ושאר הזמן בעסק החכמה הפנימית (כמו שנתבאר ברמז במס"י הידוע, במה שכתב על עסק הפלפולים. ובלשון בהירה יותר במס"י בסדר של ויכוח. ובאגרותיו בבירור ממש. וזה דלא כשיטת רוב רבותינו).

וביאר שעיקר העסק בחכמה הפנימית הוא לברר שאין עוד מלבדו, אין כח שולט אלא הוא, הנהגת היחוד. כמו שנתבאר בהרחבה בספר דעת תבונות, וביתר ספריו פעמים רבות מאוד.

ולכך לשיטתו אמונה בכלל עסק התורה, בשלב ראשון של הסולם.

ב. זו שאלה כללית כיצד ידע האדם מה חלקו. והתשובה הפנימית, שכאשר עוסק "לשמה", מסיר את המסך המעלים והמסתיר של ה"אני" הבלתי זך, ועי"ז מכיר חלקו.

קודם שזכה לכך, צריך לברר נפשו לפי ערכו, ומתוך תפלה, ינטה לחלק הראוי לו לפי השגתו בצירוף לעצת חכם.

11/04/2021 #12170

שידונים

שאלה:

שלום וברכה כבוד הרב:

- א. אם יהיה הצעה לשידוך. לדחות את זה עד שהרגיש יציב. או לתת לזה לזרום?
ב. אך ומתי ניתן לזהות ולהרגיש יציבות חזקה שמתקדמת עוד ועוד? .
ג. ומה העיצה ללמוד על מידת יסוד העפר בפרטות יותר? ..
תודה רבה..

תשובה:

א. להמתין.

ב. כאשר עובר שנה ביציבות.

ג. שיעורי עצלות ועצבות - יסוד העפר, מסדרת ד' יסודות.

11/04/2021 #12169

הקניית לימוד בעיון לגיל הרח

שאלה:

שלום הרב.

השאלה נשאלת ע"י אישה, אילו משחקים אפשר לשחק עם ילד, כדי להרגיל אותו להצליחה לשבת ללמוד בעיון בעתיד. מדובר בגיל שנה וחצי ומעלה

תשובה:

בפרטות אינני מכיר משחקים למעשה, ילדי כבר גדולים, ונכדי עדיין לא באו לכך.

בכללות, לחפש משחקים שיש בהם נקודות אלו:

א. בנין. ב. הבדלה והתאמה. ג. קליטת צורה מדויקת יותר.

דע את ביטחונך - שיעור מס' 1

שאלה:

- שלום לכבוד הרב,
- ראשית, יישר כוח על הסדרה, שהשפיעה עלי רבות.
ברצוני לשאול מספר שאלות, על מנת להבהיר את הדברים הלכה למעשה:
1. הרב מזכיר שתי נקודות מבט בנפש, פנימית וחיצונית. האם הרב יוכל להסביר כיצד יתכן ששתי נקודות מבט אלו אינן סותרות זו את זו, ושתייהן אמת? התבוננתי בדבר, ומה שעלה בדעתי הוא שמשחטא אדם, ממילא ההתנגדות שהוא חווה, היא-היא הנכונה עבורו, וממילא אינה בגדר התנגדות עוד. אלא, שהדברים דחוקים ביותר, ואשמח להבהרת הרב.
 2. מדוע עצם צירוף הנפש לקב"ה נותן לאדם כוח שאין לו התנגדות? האם ביאור הדבר הוא על דרך מה שכתב התומר דבורה, שהנהגות האדם בעולם הזה מורידות שפע מעולמות עליונים, ולכן צירוף הנפש מוריד את הכוח הנ"ל?
 3. הרב כותב שהתפיסה החיצונית הינה תולדת חטאי האדם שמחדשים מציאות של כוחות המתנגדים אליו. רציתי לשאול, מדוע החטאים מחדשים מציאות זו? לכאורה, אם אדם יתבונן בתפיסה הפנימית, בין אם יחטא ובין אם לאו, יפנים אותה ויזכה לכוח שאין לו התנגדות. הרב מסייג את הדברים בחיים נקיים מחטא. מדוע?
 4. הרב כותב על הצורך בהתבוננות מתמדת על העולם תוך הפנמת הנהגתו ית', וסילוק הביטחון במערכות חיזוניות. האם מבט זה אינו מסוכן לאדם שטרם הפנים את הנהגתו יתברך בעולם, וממילא הוא עלול להישאר עם זעזוע הביטחון בכוחות העולם ועם מיעוט ביטחון בד', מה שעלול לפגוע ביציבותו?
 5. האם בעידן הקורונה, זוהי אחת הקריאות של ד' הערעור המוחלט של כל המוכר והבטוח - והפיכתו לארעי?
- יישר כוח גדול, פסח כשר ושמח!

תשובה:

- א. כללות צורת הבריאה היא באופן של דבר והיפוכו, גוף ונשמה, בחירה וידיעה וכדו'. וזה בחינת "מפליא לעשות" כמ"ש הרמ"א.
- ועל האדם לחיות ברצוא ושוב בין סתירות אלו, ולהאמין ששניהם אמת. ויתר על כן, בדקות הם ב' צורות התראות של אותה הויה.
- ב. כן. ויתר על כן, התדבקות בו ממש, שאין כח סותר ומעכב על ידו.
- ג. חטא מלשון מחטיא את המטרה. המטרה הייתה לילך ביושר, "אלקים עשה את האדם ישר", וביושר אין מתנגד. אולם כאשר חטא, נטה מן היושר לצדדים. הצדדים במהותם הם ב' הפכים, ימין ושמאל, פנים ואחור, מעלה ומטה. ולכך בהכרח יש התנגדות.
- ד. נכון. ולכך נצרך לעשות זאת בהדרגה איטית לפי ערכו.

11/04/2021 #12167

בהמשך לשאלה #11982

שאלה:

כבוד הרב ענה שנצרך בנין כללי של הנפש מאוזנת.
איך אני ניגש לעבודה זו, ספרים של הרב או כל ספר אחר, ואילו ספרים?

תשובה:

אפשר לנסות בספר הכרה עצמית והעצמת הנפש.

11/04/2021 #12166

קבלה / פנימיות

שאלה:

אם יש ד' יסודות של הנפש הבהמית אז זה ארבע רבדים והנפש הבהמית היא שבע הספירות התחתונות
אז כיצד ד' יסודות מתחלקים לשבע ואיזה מהספירות שייך כול יסוד. ואם יש לכול הד' יסודות ד' מרות
שהם ירוקה אדומה לבנה שחורה ולשבע הספירות גם יש צבעים מלמטה(ע"פ החלוקה של דרכי ההשגה
אדום כתום צהוב ירוק כחול סגול לבן אז היכן מתחברים פה הד' יסודות והד' מרות והדומם צומח חי
מדבר ונפש רוח נשמה דנפש בקיצור השאלה מה היסודות והצבעים והספירות והדצ"ח והמרות של
הנפש שמתלבשת בגוף הגשמי עצמו

תשובה:

קו ימין - מים	קו אמצע - רוח	קו שמאל - אש	כלי - עפר
חסד - נצח	תפארת - יסוד	גבורה - הוד	מלכות
מרה לבנה	מרה ירוקה	מרה אדומה	מרה שחורה

11/04/2021 #12165

לימוד תורה

שאלה:

שלום לכבוד הרב דרך העולם כמדומני שככל שאדם גודל בישיבה הוא רוצה לתת לאחרים את מה שלמד ועם הוא לא מצליח תהיות רב ללמד מסיבות כאלה ואחרות הוא ממצה קצת את עולם התורה אני רוצה להגיע לדרגה שזה לא ישבור אותי מציאות כזאת אלא ללמוד כדי ללמוד להרגיש סיפוק מעצם הלימוד אשמח לדעת איך לעשות ת העבודה הזאת? תודה רבה כבה

תשובה:

יש בחינה תחתונה של לומד על מנת לעשות, ד' אמות של הלכה. ובחינה זו מולידה צורך לתת לזולתו, לימוד לשם תוצאה. או תוצאה של מעשה שלו, או תוצאה של לימוד זולתו. וזהו מדרגת גילוי תורה משנברא העולם.

יש בחינה עליונה יותר, והיא הנקראת "תורת שעשועים", והיא מדרגת תורה שקדמה לעולם, וכמ"ש ואהיה אצלו שעשועים יום יום.

מדרגה זו, הבאה אחרי דייקא מדרגת לומד על מנת לעשות, מדבקת את האדם בשעשוע של תורה, ושם אין את עיקר התשוקה להשפיע לזולתו.

בנוסף לכך, יכול לכתוב לפי ערכו. ופעמים יהיה מי שילמד בו.

09/04/2021 #12163

השפעה פיזית על הרוחני

שאלה:

שמתי לב לפעמים במהלך היום ובלילה כשאני כל כך עייפה שאני מהנהנת, אבל נשארת ערה לטפל בילדים וכו' - עוברת מעבר לגבולותיי - יש לי תחושה של דיכאון - מרגיש כאילו אני נמצא מקום חשוך. אני מבין את ההשפעות הרוחניות הטבעיות ואת ההשפעות הטבעיות את הרוחניות.

א. האם אני חווה זאת מכיוון שהגופני, במקרה זה של תשישות, משפיע לרעה מאוד על הממלכה / הנשמה הרוחנית שלי שהוא גורם לדיכאון?

ב. באיזה תנומה למשל יעזור להטעין את הנשמה ולעצור את ההשפעה הדיכאונית השלילית הזו? עד כמה ההשפעה הטבעית רוחנית / נשמה?

תודה

תשובה:

א. כן.

ב. נצרך השקטה של ניתוק מן הסובב. ופעמים זה ע"י שינה קלה שמגיעה לשלב זה של ניתוק. ופעמים זה ע"י לימוד דרכי השקטה, כמו שנתבארו בסדרת דע את התבודדותך. השקטה זו מנתקת את האדם מן החומר ומכניסתו לתוך הרוחני שבקרבו. ואזי החומר נח ומתחדש. וכן האדם מקבל חיזוק ותוקף מכח חיבורו לחלקו הרוחני.